
2019학년도 한경대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2019. 3.

【 목 차 】

I. 서론	3
1. 연구의 필요성과 목적	3
2. 연구 내용 및 방법	2
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	5
1. 선행학습 영향평가 개요	5
2. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트	6
3. 선행학습 영향평가에 대한 대학 등의 자체 규정	6
4. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	6
5. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	7
III. 2018학년도 대학입학전형 운영	9
1. 2018학년도 입학전형 운영 현황	9
2. 2018학년도 학생부종합전형 면접고사	10
3. 고교교육에 기여하기 위한 대학의 노력	12
IV. 사교육 및 선행학습 영향평가 결과	16
1. 설문조사 내용	16
2. 설문조사 결과	17
V. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력	22
[참고문헌]	24
[부 록]	25

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

‘공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(이하 공교육정상화법)’은 공교육을 담당하고 있는 초·중·고등학교 교육과정의 정상적인 운영을 목적으로 2014년 9월 12일 제정되었다(공교육정상화법 제1조).

공교육정상화법의 기본 취지는 교육과정을 준수해야하는 개별 학교가 선행학습을 유발하는 학교 시험과 교육과정을 편성·운영할 수 없게 하는 것이다. 즉 초·중등 교육기관에서의 선행교육(교육과정을 앞서 가르치는 것)과 중등학교 및 대학의 선행 학습 유발행위를 없애고자 한다. 또한 각 대학에서는 이러한 공교육정상화법에 의하여 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기고사 및 교직적성·인성검사 등)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 안 된다. 또한, 대학별 고사를 실시한 경우 선행학습 영향평가위원회를 설치·운영하여 자체적으로 선행학습 영향평가를 실시하고, 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영해야 하며, 평가 결과와 입학전형 개선 계획을 대학 등의 홈페이지에 게재하여 공개해야 한다(제10조, 제10조의 2). 이를 통하여 초·중등교육에서 고등교육으로의 연계과정에서 발생하는 사교육 및 선행학습 등 공교육 방해 요소를 제거하여 건강하고 공정한 공교육을 확립하고자 하는 취지이다.

우리 대학은 대입전형 추진 시 사교육 및 선행학습 유발 요인을 제거하기 위하여 간소화된 전형 운영, 논술이나 구술고사 미실시, 최소한의 수능 최저기준 제시, 인성면접 수준의 면접 질문 문항 활용 등의 노력을 지속하고 있다.

본 보고서에서는 공교육정상화법에 근거하여 한경대학교의 입학전형의 선행학습 유발 여부를 확인하고자 한다. 2019학년도 한경대학교 입학전형을 살펴보고, 2019학년도 지원자를 대상으로 한 설문결과를 활용하여 한경대학교 입학전형의 선행학습 유발요소를 확인해보고자 한다. 이를 통해 한경대학교 입학전형의 선행학습 유발요소를 개선함으로써 사교육 및 선행학습을 억제하고 공교육을 활성화하는데 기여하고자 한다.

2. 연구 내용 및 방법

본 연구는 우리 대학의 2019학년도 대입전형이 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 사교육 및 선행학습을 유발하고 있는지 여부를 평가하기 위해 수행되었으

며, 공교육정상화법에 따라 평가 결과로 도출된 개선점을 차년도 대입전형에 반영할 예정이다. 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 다음과 같은 내용으로 구성되어 있다.

가. 2019학년도 대학입학전형 운영 현황

2019학년도 한경대학교 입학전형이 선행학습을 유발하는 것은 아닌지를 파악하기 위해서는 우리대학 입학전형 운영 현황의 전반을 확인할 필요가 있다. 먼저 한경대학교의 2019학년도 신입생 선발을 위해 운영된 입학전형을 구체적으로 살펴보고, 대학별 고사에 해당하는 학생부종합전형 면접고사의 운영 방법, 평가 지표, 실제 출제된 면접 문항 등을 검토하였다. 또한 선행학습 유발을 억제하고 고교교육 중심의 전형 운영에 기여하기 위한 우리 대학의 구체적인 노력을 살펴보았다.

나. 사교육 및 선행학습 영향평가

우리 대학의 입학전형이 사교육 및 선행학습에 영향을 주는지를 평가하기 위해서 설문조사를 실시하였다. 설문조사 대상은 우리 대학 면접 고사에 응시한 수험생 503명 이었으며, 설문 문항은 우리 대학에서 실시한 면접고사가 사교육 및 선행학습을 유발하는지에 대한 인식, 면접 고사가 고교 교육과정의 범위와 고등학생이 답변할 수 있는 수준으로 출제되었는지에 대한 여부 등을 확인하기 위한 문항으로 구성하였다.

II. 한경대학교 선행학습 영향평가 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 개요

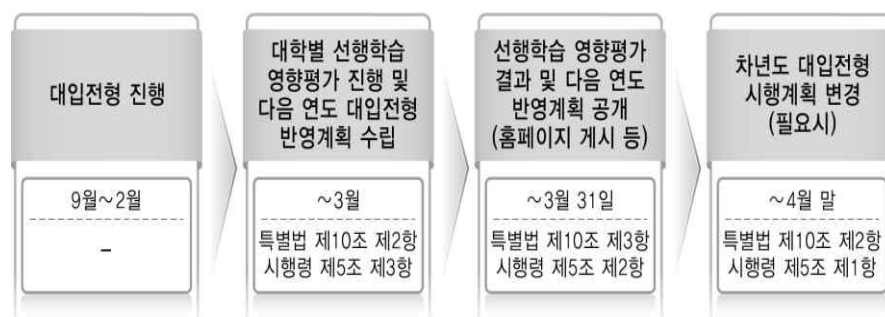
가. 공교육정상화법 취지

대학 등의 장은 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인적성검사를 말한다)를 실시하는 경우 그 과정과 결과를 기록하여 보고서를 작성해야 하며, 이를 ‘선행학습 영향평가 자체평가보고서’라 한다.

나. 선행학습 영향평가 실시

- 1) 대상 기관: 모든 고등교육기관
- 2) 적용 대상: 논술 등 필답고사, 면접, 구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등(예·체능 제외)
- 3) 시행: 방법, 절차 등 필요한 사항을 학교규칙으로 정하여 시행
- 4) 결과 반영: 시행 결과 다음연도 입학전형에 반영할 필요가 있는 경우, 대학 입학전형 시행 계획 변경 가능(대교협 심의)
- 5) 선행학습 영향평가 결과 및 반영 계획의 공개: 매년 3월 31일까지 해당 대학 등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개

다. 선행학습 영향평가 흐름



[그림 II-1] 선행학습 영향평가 흐름

2. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트

교육부에서 권장하는 선행학습 영향평가 이행사항 점검 내용은 <표 II-1>과 같이 3가지 항목이다. 우리 대학은 논술이나 구술면접 등의 교과 지식을 묻는 대학별고사를 실시하고 있지 않기 때문에 2번 항목을 제외하고 ‘관련 자료의 홈페이지 게시 ‘와 ’ 선행학습 영향평가 위원회 구성 ‘ 이행 여부에 대한 내용을 점검하였다.

우리 대학은 공교육정상화법에 따라 3월 31일까지 선행학습 영향평가 보고서를 대학 홈페이지에 공개할 예정이며, 선행학습 영향평가 심의를 위해 구성한 위원회는 내부 교수와 외부 현직 고교교사 2인을 포함하여 구성하였다.

<표 II-1> 대학별 고사의 선행학습 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	O
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	-
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	O
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	O

3. 선행학습 영향평가에 대한 대학 등의 자체 규정

우리 대학은 공교육정상화법을 준수하기 위해 한경대학교 학교규칙에 따라 대입전형 선행학습 영향평가 등에 관한 지침을 제정하였다. 관련 지침에 따라 본교에서 실시한 대학별 고사가 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하였는지, 선행학습을 유발하는 전형요소가 있는지 등을 전반적으로 심의하기 위하여 선행학습 영향평가위원회를 구성하였다(관련 지침은 [부록 2] 참고).

4. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

선행학습 영향평가위원회는 대학별 고사의 선행학습 유발 요인 등을 검토하여 심의·평가한다. 선행학습 영향평가위원회는 입학관리본부장을 포함한 내부 교수 4명, 외부 고교교사 2명으로 구성되었다. 외부 위원의 경우 일반고 교사 우선 배정, 지역별 균형 안배 등을 고려하여 다음<표 II-2>와 같이 구성하였다.

〈표 II-2〉 선행학습 영향평가위원회 구성

구분	성명	소속	직위	비고
1	유OO	입학관리본부	입학관리본부장	내부 (67%)
2	김OO	컴퓨터공학과	교수	
3	유OO	응용수학과	교수	
4	류OO	영어학과	교수	
5	김OO	안법고등학교	고교교사	외부 (33%)
6	우OO	비전고등학교	고교교사	

5. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 추진 일정

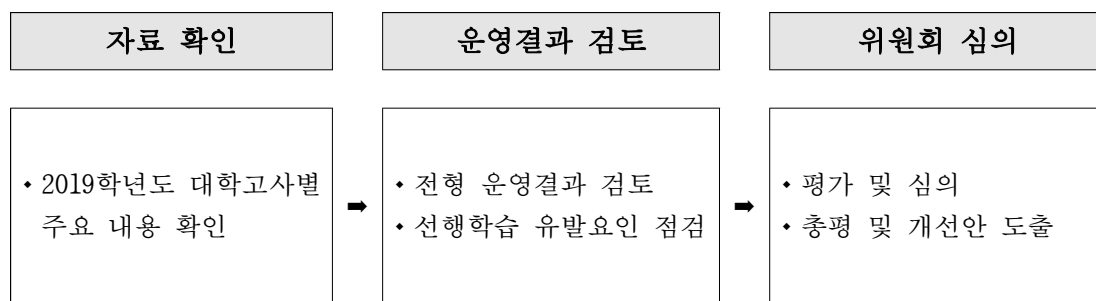
사교육 및 선행학습 영향평가는 〈표 II-3〉과 같은 일정으로 추진되었다. 2019학년도 전형 진행 중 선행학습 영향평가와 관련된 규정을 확인하고, 관련 자료를 수집하였으며, 심의서 등의 제반사항을 준비하였다. 대입전형 추진이 종료된 이후 2019학년도 우리 대학의 대입전형 운영 현황 전반을 점검하고, 면접 응시자의 결과를 분석하여 사교육 및 선행학습 영향평가 보고서를 작성하였다. 선행학습 영향평가위원회를 개최하여 해당 내용을 심의·평가한 이후 결과와 향후 반영계획을 공개할 예정이며, 필요시 차년도 대입전형 시행계획을 변경할 예정이다.

〈표 II-3〉 2019학년도 선행학습 영향평가 일정

기간	내용
2018. 9. ~ 2019. 2.	◦ 2019학년도 대입전형 추진
2019. 1. ~ 2019. 2.	◦ 관련 규정 확인 및 관련 제반사항 준비
2019. 2. ~ 3월 초.	◦ 사교육 및 선행학습 영향평가 보고서 작성
2019. 3. 25.(월)	◦ 선행학습 영향평가위원회 심의
2019. 3. 29.(금)	◦ 선행학습 영향평가 결과 및 차년도 반영계획 공개
~ 2019. 4. 30.(화)	◦ (필요시) 차년도 대입전형 시행계획 변경

나. 심의 내용 및 진행 절차

선행학습 영향평가위원회는 [그림 II-2]과 같이 자료 확인, 운영결과 검토, 위원회 심의 심의 과정을 걸쳐 2019학년도 대입 전형의 선행학습 영향여부를 심의·평가한다. 첫째, 선행학습 영향평가위원회에 영향평가 진행 절차와 방법을 설명하고, 2019학년도 대학별 고사 운영과 관련된 주요 내용 제공하여 자료 확인을 요청하였다. 두 번째, 위원회 전원은 대학별 고사(면접고사)의 운영 결과 전반을 검토한 후 선행학습 유발요인은 없는지를 점검한다. 마지막으로 선행학습 영향평가위원회를 개최하여 면접고사에서 고등학교 교육과정의 수준과 범위를 벗어난 부분은 없는지, 대입전형 계획수립, 준수여부, 개선노력 등 전반을 검토하여 심의한다. 이를 토대로 우리 대학의 2019학년도 면접고사에 관하여 선행학습 유발여부를 평가·심의한다. 도출된 개선안은 다음 연도 대입 전형 시행계획에 반영될 수 있도록 건의한다.



[그림 II-2] 2019학년도 선행학습 영향평가 절차

Ⅲ. 2019학년도 대학입학전형 운영

1. 2019학년도 입학전형 운영 현황

가. 입학전형 개요

우리 대학은 2019학년도 신입생을 선발하기 위해 <표 Ⅲ-1>과 같은 대입 전형을 운영하였다. 구체적으로 수시 3개, 정시 2개의 전형을 운영하여 1,214명을 선발하였다. 수시에서는 학생부위주의 교과전형과 종합전형(잠재력우수자, 농어촌학생, 국가보훈대상자), 실기 위주의 체육특기자전형을 운영하여 731명(60.4%)을 선발하였으며, 정시에서는 수능위주의 일반전형과 실기위주 일반전형을 운영하여 479명(39.6%)을 선발하였다.

<표 Ⅲ-1> 2019학년도 한경대학교 입학전형 유형

시기	전형유형		전형방법	모집인원 (%)
수시	학생부 위주	교과	학생부교과 90% + 출결 5% + 봉사 5%	506명 (41.8%)
		종합	1단계 : 서류평가(학생부, 자기소개서) 100% 2단계 : 1단계 성적 60% + 면접평가 40%	221명 (18.3%)
	실기 위주	체육 특기자	학생부교과 20% + 실기 60% + 면접 20%	4명 (0.3%)
정시	수능 위주	일반	수능 100%	436명 (36.0%)
	실기 위주	일반	수능 40% + 실기 60%	43명 (3.6%)

나. 대학별고사 운영 현황

공교육정상화법에 따라 대학별 고사를 실시한 대학은 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사, 교직적성·인성검사 등)에 대해 그 과정과 결과를 기록하여 선행학습 영향평가 자체평가보고서를 작성하여 공개해야 한다.

우리 대학은 2019학년도 대입전형에서 <표 Ⅲ-2>와 같이 면접고사와 실기고사를 실시하였다. 이 중 학생부종합전형은 선행학습 영향평가 대상이나, 실기고사를 실시한 실기위주 일반전형(디자인학과)은 예체능계열로 분류되어 공교육정상화법 16조 3호, 내부 지침 3조에 의해 선행학습 영향평가 적용 대상이 아니므로 별도의 영향평

가를 실시하지 않았다.

〈표 Ⅲ-2〉 한경대학교 2019학년도 대학별고사 운영 현황

대학별 고사 유형	전형명	운영 여부	영향평가 대상여부	선발 인원	비고
논술 등 필답고사		X			
면접 · 구술고사	학생부종합	O	O	221	
실기 · 실험고사	실기	O	X	47	디자인학과 스포츠과학과
교직적성 · 인성검사		X			

2. 2019학년도 학생부종합전형 면접고사

가. 면접고사 평가방법 및 평가지표

우리 대학의 학생부종합전형 면접고사는 15분 이내로 진행된다. 면접은 지원자가 제출한 서류(학교생활기록부와 자기소개서)의 내용과 연계하여 이를 확인하는 질문을 중심으로 진행되며, 질문에 대한 답변을 통해 지원자 개개인을 심층적으로 이해하고 평가한다. 지원자 1인을 면접위원 2명(입학사정관 1명, 전공 교수 1명)이 평가하여 면접고사의 공정성 및 신뢰성을 확보하고자 노력하였다.

면접에 참여하는 입학사정관 및 전공 교수 59명(전임사정관 3명, 위촉사정관 25명, 전공교수 31명) 전원은 입학관리본부에서 실시하는 교육에 참여하여 우리 대학의 면접고사 평가 방법과 평가 지표를 이해하고 관련 예시문항을 확인하였다. 또한 면접고사의 실제(시나리오)를 이해하고, 면접 질문 시 유의사항 등을 충분히 인지할 수 있도록 안내하였다.

우리 대학 학생부종합전형 면접고사의 평가지표는 다음〈표 Ⅲ-3〉과 같이 인성, 전공적합성, 발전가능성, 자세 및 태도로 이루어져 있으며, 이를 종합적으로 평가하여 점수를 부여한다.

〈표 III-3〉 학생부종합전형 면접고사 평가지표

영역	비율	평가 내용
인성	30%	건전한 인격과 공동체 의식을 토대로 학교생활에 충실하였는가?
전공적합성	30%	지원 분야와 관련된 교과 및 비교과 활동에 적극적으로 참여하였는가?
발전가능성	30%	긍정적인 가치관을 바탕으로 꿈을 실현하기 위한 준비가 되어있는가?
자세 및 태도	10%	바른 태도와 적극적인 자세로 답변하고 있는가?

또한 한경대학교는 2018학년도까지 면접고사의 일관성을 확보하고 변별력을 향상시키기 위하여 공통문항을 출제하였으나 수험생 부담 완화를 위해 2019학년도부터 이를 폐지하였다.

나. 면접고사 문항

면접 고사는 지원자가 제출한 서류에 기록된 내용과 연계된 질의응답으로 실시되었다. 우리 대학은 지원자가 면접위원으로부터 본인의 활동과 경험을 기반으로 구성된 질문을 받아 부담스럽지 않고 솔직하게 답변할 수 있는 역량 기반 경험행동 면접(Behavior Event Interview)을 실시한다. 면접위원은 역량별 주 질문에 대한 지원자의 답변을 듣고 이와 관련된 추가 질문을 반복하는 과정을 통해 지원자를 심층적으로 평가한다.

입학관리본부에서 면접위원에게 제시한 예시 문항(주 질문)은 〈표 III-4〉와 같다. 인성 영역은 지원자가 고등학교 재학기간 동안 다양한 활동을 통해 느낀 점을 중심으로 질문하였다. 전공적합성과 발전가능성 역시 지원자가 고등학교 생활동안 지원학과와 관련된 활동과 이를 통해 새롭게 알게 된 내용, 지원자의 포부 등을 중심으로 질문하여 지원자 개개인을 심층적으로 파악할 수 있는 면접이 진행될 수 있도록 운영하였다. 면접의 질문은 학교생활기록부와 자기소개서에 기재된 내용을 바탕으로 구성하며, 질문의 수준은 고교 교육과정을 벗어나지 않는다.

〈표 III-4〉 면접고사 예시문항

인성
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 의미 있는 봉사활동이나 공동체 활동을 한 경험이 있다면 소개해 주시기 바랍니다. ▪ 자신의 성장과정과 환경이 자신의 삶에 미친 영향에 대해 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 다른 사람들과 함께 공동의 목표를 달성했던 경험이 있다면 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 자아실현을 위해 꾸준히 노력한 것이 있다면 무엇이며, 어떻게 노력해왔는지 말씀해 주십시오. ▪ OO아동센터에서 학습지도 경험이 적혀 있는데, 시작하게 된 동기와 어떤 일을 수행하였는지 말씀해 주십시오.
전공적합성
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원한 전공에 관심을 가지게 된 계기는 무엇입니까? ▪ 우리 학과에 지원한 이유와 준비과정에 대해 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 진로와 관련된 본인의 강점을 경험 중심으로 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 지원 학과와 관련된 역량을 계발하기 위하여 참여한 활동을 구체적으로 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 본인이 읽었던 도서 가운데 전공 선택에 영향을 미친 도서가 있다면 무엇이며, 어떤 영향을 주었나요? ▪ 지원한 전공을 통해 이루고자 하는 목표나 방향에 대해 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 지원한 전공을 위해 노력하는 과정에서 스스로 느낀 본인의 부족한 점은 무엇이었습니까? ▪ 지원한 전공을 위해 노력하는 과정에서 느낀 부족한 점을 극복하기 위해 어떤 노력을 하였습니다습니까? ▪ 우리 대학의 지원학과가 지원자의 꿈을 달성하는데 어떤 도움을 줄 수 있을 것이라고 생각하십니까?
발전가능성
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 입학 후 학업 및 진로 계획에 대해 이야기해 주시기 바랍니다. ▪ 합격한다면 어떤 마음가짐으로 대학생활을 하고 싶은지 말해 주십시오. ▪ 고교 재학기간 중 스스로 계획하여 실천한 일이 있다면 설명해 주십시오. ▪ 학업성적 향상 외 자신의 성장 또는 발전을 위해 노력한 경험이 있습니까? 구체적인 예를 들어 이야기해 주시기 바랍니다.

3. 고교 교육에 기여하기 위한 대학의 노력

우리 대학은 고교교육에 기여하기 위한 대입전형을 설계하여 운영하고, 전형 운영의 전문성 향상을 위해 입학사정관을 대상으로 일정시간 이상의 직무교육을 실시하였으며, 다양한 방법을 활용하여 정확한 대입정보를 제공하고자 노력하고 있다.

가. 고교교육에 기여하기 위한 대입전형 설계·운영

우리 대학은 고교 교육과정에 기여하기 위해 대입전형을 설계·운영하여 수시모집 비율을 지속적으로 확대하고 고교 교육과정을 성실하게 이수한 학생을 선발하기 위해 노력하고 있다. 구체적으로 2015학년도에 시행했던 특기자 전형(어학능력우수자, 특정역량우수자)을 폐지하고 2016학년도부터 학생부종합전형을 신설하고, 2017학년도부터 확대 운영하였다.

학생부종합전형은 고교교육에 기여하고, 대학의 인재상과 지원학과의 교육목적에 부합하는 맞춤형 인재를 선발하기 위해 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 종합적으로 평가하는 전형으로 2016학년도에는 199명, 2017학년도에는 모집인원을 확대하여 277명을 선발하였으며, 2018학년도에는 197명, 2019학년도에는 221명을 선발하였다. 특히 다음<표 Ⅲ-5>과 같이 정원 내 모집인원을 확대시켜 안정적인 전형 운영을 유도하였다.

<표 Ⅲ-5> 학생부종합전형 모집인원 추이

학년도 정원 구분	2016	2017	2018	2019	2020(예정)
정원 내 모집인원	107	206	197	221	283
정원 외 모집인원	92	71	-	-	-
합계	199	277	197	221	283

나. 공정성 및 평가역량 강화를 위한 직무교육 실시

학생부종합전형은 정성·종합평가로 진행되기 때문에 입학사정관의 전문성은 평가의 공정성으로 직결된다. 우리 대학은 입학사정관의 공정성과 평가역량 강화를 위해 2019학년도 학생부종합전형에 참여하는 입학사정관 전원을 대상으로 직무교육을 실시하였다. 고등학교 교사, 교육과정 전문가, 입학사정관을 초빙하여 교육정책 흐름에 따른 고교 및 대학 현장의 변화를 인지하였으며, 실제 본교의 평가지표를 이해하고 평가기준 및 내용에 대해 분석하는 훈련을 실시하는 등 전형 운영의 전문성·신뢰성·공정성을 향상하기 위해 지속적이며 적극적으로 직무교육을 실시하였다.

- 입학사정관의 직무윤리
- 대입전형의 변화와 흐름
- 학생부종합전형의 배경과 취지의 이해
- 고교 교육과정 및 학교생활기록부의 이해
- 서류평가 자료(학교생활기록부, 자기소개서)의 분석 및 평가 방법
- 우리 대학 대입전형 현황의 이해
- 우리 대학 서류평가 지표의 이해 및 모의 서류평가
- 우리 대학 면접평가 지표의 이해 및 모의 면접평가 등

입학사정관 뿐 아니라 실제 면접에 참여하는 전공 교수 전원을 대상으로 직무교육을 실시하여 학생부종합전형의 면접평가 방법과 면접 시 주요사항 등을 안내하였다. 특히 지원자의 제출서류와 연계된 질문을 중심으로 면접이 진행될 수 있도록 강조하였으며, 선행학습의 영향요인을 차단하고자 노력하였다. 또한, 면접위원에게 공교육 정상화법에 따른 고교 교육과정의 범위와 수준을 준수하여 질문할 수 있도록 교육을 실시하였다.

다. 다양한 방법을 통한 우리 대학의 대입정보 안내

우리 대학은 대입정책 개선방향에 따른 일정을 준수하여 기본계획 주요사항, 수시·정시 모집요강 등 정확한 자료를 제공하고, 교사·수험생·학부모 등에게 대입정보를 적극적으로 안내하였다.

대입정보를 안내하기 위하여 설명회, 모의전형, 박람회, 교사연수 등 각종 프로그램을 다음<표 Ⅲ-6>과 같이 마련하여 운영하였다.

〈표 III-6〉 2019학년도 대입전형 안내 프로그램 운영 현황

구분	대입정보 안내 프로그램명	내용
설명회	찾아가는 수시입학설명회	○ 운영시기: 2018. 4. ~ 12. ○ 대상: 학생 ○ 내용: 2019학년도 입학전형 설명 및 상담 ○ 실적: 15개교 749명
	학생부종합전형 바로알기	○ 운영시기: 2018. 7. ~ 12. ○ 대상: 학생 ○ 내용: 학생부종합전형 안내 및 모의면접 시연 ○ 실적: 18개교 479명
	동영상 입학전형 설명회	○ 운영시기: 2018. 5. ~ 2019. 2. ○ 대상: 전국 고등학교 학생, 교사, 학부모 ○ 내용: 2019학년도 입학전형 안내 동영상 게재 ○ 실적: 1,130회 재생
	한경대 초청 대학 연합 입학설명회	○ 운영시기: 2018. 7. 13. ○ 대상: 경기, 충청지역 교사 ○ 내용: 수도권 11개 대학 입시정보 제공 ○ 실적: 40여개교 132명
모의전형	찾아오는 학생부종합 모의전형	○ 운영시기: 2018. 8. 9. ○ 대상: 고등학생 2~3학년 ○ 내용: 학생부종합 모의전형 프로그램 제공 ○ 실적: 43명 체험
	찾아가는 학생부종합 모의전형	○ 운영시기: 2018. 1. ○ 대상: 소외지역 고등학생 ○ 내용: 학생부종합 모의전형 프로그램 제공 ○ 실적: 2개교 60명
	HKNU All in One	○ 운영시기: 2018. 12. ○ 대상: 소외지역 고등학생, 교사, 학부모 ○ 내용: 진로탐색 프로그램, 모의전형, 특강 등 ○ 실적: 2개교 643명
박람회	찾아가는 권역별 입학박람회	○ 운영시기: 2018. 5. ~ 12. ○ 대상: 학생, 교사, 학부모 ○ 내용: 맞춤형 진로·진학 정보 제공 ○ 실적: 23회 1,701명
	대학 공동 진로·진학 박람회	○ 운영시기: 2018. 8. ~ 9. (2회 실시) ○ 대상: 학생 ○ 내용: 진로탐색프로그램 체험 ○ 실적: 강원, 충북, 경기지역 900여명
기타	온라인 입학상담센터	○ 운영시기: 2018. 7. ~ ○ 대상: 전국 고등학교 학생, 교사, 학부모 ○ 내용: 실시간 입학상담 프로그램 ○ 실적: 124건
	학생부종합전형 교사연수 프로그램	○ 운영시기: 2018. 8. 8. / 2019. 1. 24. ○ 대상: 교사 ○ 내용: 학생부종합전형 강의 및 모의평가 ○ 실적: 40여개교 72명

Ⅳ. 사교육 및 선행학습 영향평가 결과

1. 설문조사 내용

우리 대학은 면접고사 응시자를 대상으로 고사 종료 후 면접고사의 난이도와 만족도, 선행학습 유발여부 등을 파악하기 위하여 설문조사를 실시한다.

설문지는 우리 대학의 면접을 준비하기 위한 사교육 경험 여부, 면접 질문의 적절성, 사교육 및 선행학습 유발 여부 등을 파악하기 위한 8개 문항으로 구성되어 있다. 6개 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’부터 ‘매우 그렇다’까지 리커트 5점 척도를 활용하였으며, 경험한 사교육의 종류, 면접 관련 기타 의견을 묻는 개방형 문항도 포함되었다.

면접고사를 마치고 설문에 응답한 503명의 배경변인은 다음<표 IV-1>과 같고, 각 문항별 무응답 인원은 분석에서 제외하였다. 학생부종합전형 면접고사에 응시한 남녀 비율은 각각 56.8%, 43.2%로 나타났으며, 면접 응시생의 95.8%가 현재 고등학교에 재학 중인 고교 졸업예정자인 것으로 나타났다. 고교 계열은 자연계열 약 67.3%, 인문계열 약 27.0%, 전문계열 약 5.4%로 나타났다.

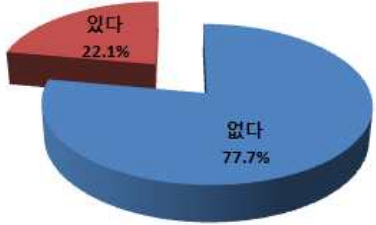
<표 IV-1> 설문조사 대상 기본정보

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남자	285	56.8
	여자	217	43.2
	합계	502	100.0
졸업여부	고교 졸업예정자	479	95.8
	고교 졸업자	21	4.2
	합계	500	100.0
고교계열	인문계열	134	27.0
	자연계열	334	67.3
	전문계열	27	5.4
	기타	1	0.2
	합계	496	100.0
지원전형	잠재력우수자	411	83.4
	농어촌학생	71	14.4
	국가보훈대상자	10	2.0
	기타	1	0.2
	합계	493	100.0

2. 설문조사 결과

우리 대학의 면접고사를 준비하기 위해 선행학습을 포함한 사교육을 경험하였는지에 대한 응답 결과는 <표 IV-2>와 같다. 전체의 77.7%(391명)가 별도의 사교육을 실시하지 않았다고 응답하여 우리 대학의 면접고사 준비를 위해 별도의 사교육을 경험한 비율이 전반적으로 낮은 것을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 우리 대학의 면접고사가 지원자 제출 서류의 확인면접 수준에서 진행되기 때문에 단기간의 사교육이 면접고사 준비에 큰 도움이 되지 않기 때문으로 볼 수 있다.

<표 IV-2> 우리 대학 면접고사를 준비하기 위한 사교육 경험 유무

구분		사례수(N)	비율(%)	그래프
사교육 경험	없다	391	77.7	
	있다	111	22.1	
계		502	100.0	

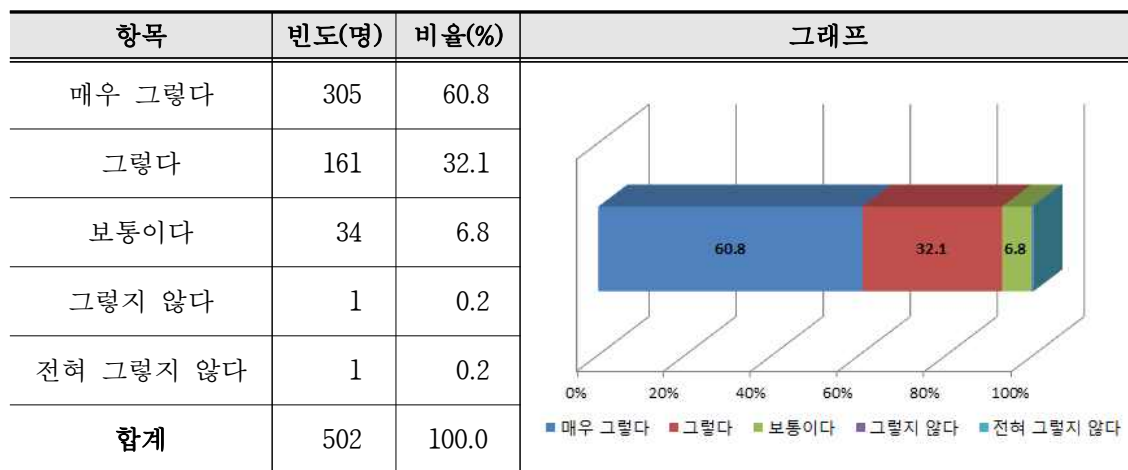
면접고사 준비를 위해 사교육을 경험했다고 응답한 약 22.1%(111명)를 대상으로 구체적으로 어떤 사교육을 받았는지 개방형 추가 질문을 실시하였으며, 82명이 응답하였다. 이를 정리하면, 응답자의 5.4%(27명)가 면접과 관련된 학원, 캠프, 보충수업 등의 같은 사교육을 경험했다고 하였으나, 학교 방과 후 등을 사교육으로 기재한 응답이 상당수 포함되어 실질적으로 면접을 위한 사교육을 받은 지원자는 더 적은 것으로 보인다. 그 외 사교육을 경험했다고 응답한 11.0%(55명)는 수학, 영어, 과학 등 교과목 관련 학원과 과외, 인터넷강의, 공부방 등의 사교육을 받았다고 기재하여 교과 관련 구술면접을 실시하고 있지 않는 우리 대학의 면접 내용을 고려할 때 해당 질문에 대한 취지 즉, 면접고사를 위한 사교육이 아니라 일반적으로 생각하는 ‘교과목 사교육’으로 잘못 이해한 것은 아닌지 고려해 볼 필요가 있을 것이다.

다음으로는 우리 대학 면접고사와 관련된 인식 등 전반적인 만족도를 파악하기 위해 면접 질문의 적정 수준 및 범위, 선행학습 유발 여부, 면접시간의 적절성 등의 응답 결과를 분석해 보았다.

첫 번째 질문은 면접고사의 난이도에 관한 문항이다. 면접 위원의 질문은 고등학생이 답변 가능한 적정 수준을 유지하였느냐는 질문에 응답자의 92.9%는 적정 수준을 유지하였다고 응답하였으며 평균은 4.53($SD=.649$)로 높게 나타났다(<표 IV-3> 참고). 이러한 결과를 통해 우리 대학 면접위원은 면접 시 고등학생이 답변 가능한 적정수

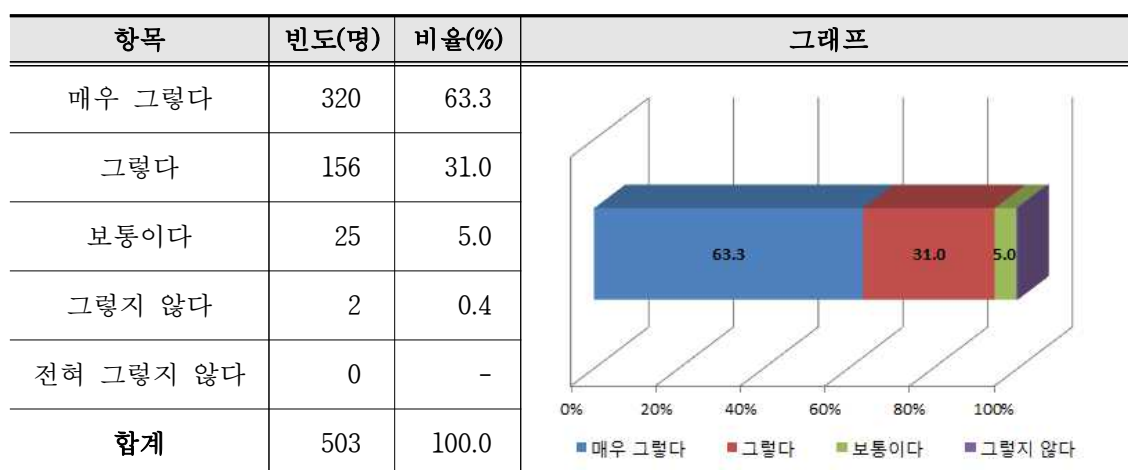
준의 질문으로 면접고사를 진행한 것으로 해석할 수 있다.

<표 IV-3> 1. 면접 문항은 고등학생이 답변 가능한 적정수준 유지하였다.



두 번째 질문은 면접고사의 고교 교육과정의 범위에 관한 문항이다. 면접 위원은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 유지하였는지 묻는 질문에 응답자의 94.3%가 긍정적으로 응답하였으며, 평균은 4.58($SD=.606$)로 높게 나타났다. <표 IV-4>와 같이 기술통계 결과에서도 우리 대학의 면접 문항은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 고려하여 적절한 수준을 유지한 것으로 볼 수 있으며, 고교 교육과정의 범위와 수준 이상의 선행학습 경험은 우리 대학 면접고사에 도움이 되지 않는다고 해석할 수 있다.

<표 IV-4> 2. 면접 문항은 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 이루어졌다.



세 번째 질문은 지원자의 제출 서류와 면접고사와의 연계성에 관한 질문이다. 면접고사에서 면접 위원이 지원자가 제출한 학생부와 자기소개서를 기반으로 질문하였

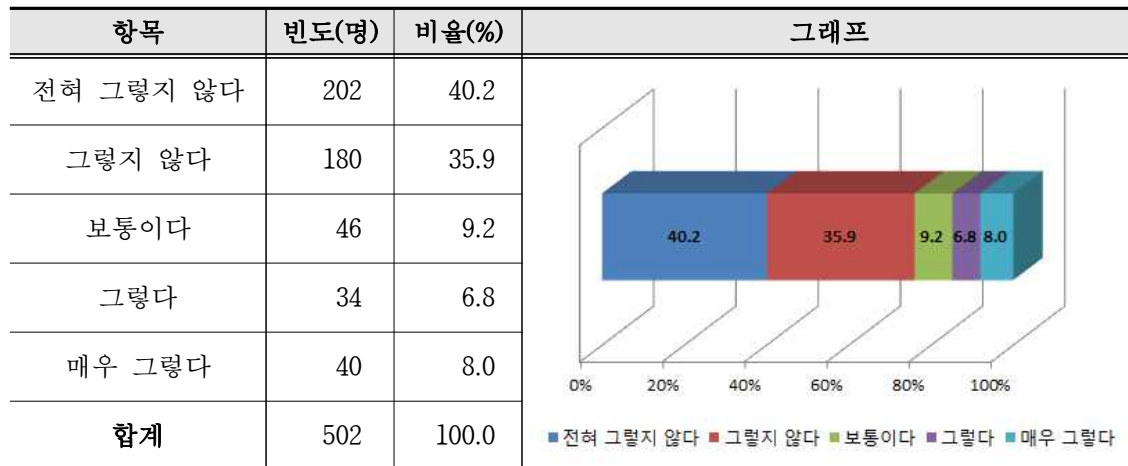
나는 질문에 대한 응답 결과, 평균은 4.61($SD=.682$)로 나타났으며 응답자의 92.7%가 긍정적으로 응답한 것을 다음<표 IV-5>과 같이 확인할 수 있었다. 우리 대학의 면접 위원은 지원자의 학생부와 자기소개서를 사전에 확인하여 면접 시 지원자 개인의 전공적합성과 발전가능성 등을 확인할 수 있는 질문으로 면접을 진행하였으며, 설문 조사 결과에서도 이 내용이 드러나 있다.

<표 IV-5> 3. 면접위원은 내가 제출한 학생부와 자기소개서를 기반으로 질문하였다.

항목	빈도(명)	비율(%)	그래프
매우 그렇다	354	70.7	
그렇다	110	22.0	
보통이다	30	6.0	
그렇지 않다	5	1.0	
전혀 그렇지 않다	2	0.4	
합계	501	100.0	

네 번째 질문은 우리 대학의 면접고사 문항이 사교육을 포함한 선행학습을 유발하는지를 묻는 문항이다. 이 문항은 부정형 문항으로 점수가 낮을수록 긍정적으로 해석한다. 면접위원의 질문이 사교육 및 선행학습을 유발한다고 생각하느냐는 질문의 평균은 2.06($SD=1.217$)로 나타났으며, 다음<표 IV-6>과 같이 응답자의 75.9%가 부정적으로 응답하였다. 우리대학 면접고사가 사교육을 유발한다는 응답자 14.8%에 불과하여 면접고사에 응시한 다수 학생은 본교의 면접 문항이 사교육 및 선행학습을 유발하지 않는다고 인식하는 것을 확인할 수 있었다. 오히려 지식에 대한 심화적인 질문이 없어서 아쉬웠다는 의견도 있었다.

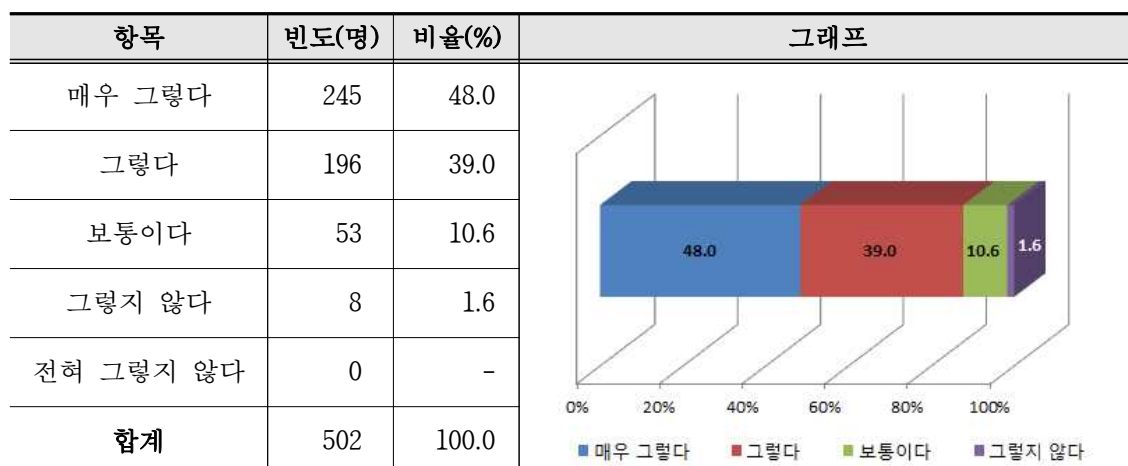
<표 IV-6> 4. 면접 문항이 사교육 및 선행학습을 유발한다고 생각한다.



다섯 번째 질문은 면접 시간의 적절성을 묻는 문항이다. 해당 질문에 응답자의 87.0%가 긍정적으로 응답하였으며, 평균은 4.35($SD=.732$)로 나타났다. 다음<표 IV-7>과 같이 긍정적인 응답이 부정적인 응답의 비율보다 훨씬 더 높았다. 부정적으로 응답한 비율은 1.6%인데 해당 학생들은 면접 시간이 다소 부족하여 아쉬웠다는 의견을 제시하였다.

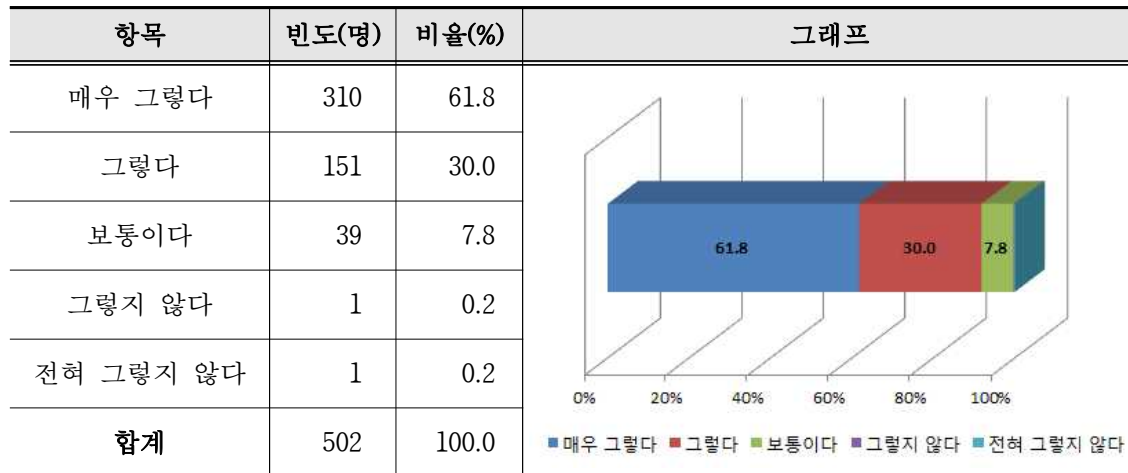
한경대학교 면접시간은 2018학년도까지 15분 내외로 진행하였으나, 2019학년도부터 면접 공통문항이 폐지됨에 따라 10분 이상 15분 이내를 기본으로 설정하였다. 본교 면접은 학생 개개인의 서류를 미리 점검하여 면접질문을 추출하고 해당내용을 확인하는 형태로 진행하고 있기 때문에 15분 이내의 시간이 적절하다고 판단되며, 평가의 공정성과 본교 학생부종합전형 면접고사 운영여건을 고려했을 때 면접시간을 늘리는 것은 어려울 것으로 보인다.

<표 IV-7> 5. 주어진 면접시간은 적절하였다(10~15분).



마지막 질문은 2018학년도 학생부종합전형 면접고사의 전반적인 만족도를 묻는 문항이다. 면접의 진행 과정, 면접위원의 질문 내용 등을 종합적으로 고려해 볼 때, 우리 대학의 면접고사에 대해 만족한다고 응답한 비율은 91.8%로 나타났으며, 평균은 4.53($SD=.732$)으로 나타났다. 다음<표 IV-8>과 같이 면접 응시자 대다수는 우리대학 면접고사에 만족하는 것을 확인할 수 있었다.

<표 IV-8> 6. 한경대학교 면접에 대체로 만족하는 편이다.



면접에 응시한 수험생을 대상으로 실시한 2019학년도 학생부종합전형 면접고사의 설문 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

우리 대학에서 실시한 학생부종합전형 면접고사는 정규 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 적정 수준을 유지하였고, 면접위원은 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 질문하였다고 응답하였으며, 면접시간은 대체적으로 적절하였다고 생각하고 있었다. 또한 단순한 교과지식을 묻는 질문 대신 지원자의 제출 서류와 연계된 구체적인 질의에 대한 답변을 통해 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성을 평가하였기 때문에 한경대학교의 면접고사는 선행학습을 유발하지 않는다고 평가할 수 있을 것이다.

앞으로도 우리 대학은 선행학습의 유발요인을 감소시키고, 그 영향을 억제하는 입학전형을 유지할 예정이며, 자체적으로 우리 대학에서 운영하는 대학별 고사가 선행학습을 유발하는 요인이 있는지 여부를 적극적으로 지속적으로 점검해 나갈 계획이다.

V. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

앞에서 살펴본 바와 같이 한경대학교는 교육의 공공성을 높이고 입학전형의 공정성을 확보하기 위하여 적합한 입학전형을 운영하고자 노력하고 있다. 이에 논술·구술고사 등 선행학습을 유발하는 대학별고사를 실시하지 않고, 면접고사 또한 서류 확인면접 수준에서 운영하고 있다. 앞으로도 우리대학은 입학전형의 선행학습 영향요인을 제거하고, 공교육과의 연계성을 높이기 위해 다음과 같이 노력할 것이다.

첫째, 학생부종합전형의 선발인원을 확대한다. 한경대학교 학생부종합전형은 수능 최저기준 등의 자격기준 없이 국내고등학교 졸업(예정)자라면 누구나 지원 가능하기 때문에 중등교육의 완결성을 존중하며 공교육에 힘을 실어줄 수 있는 전형이다. 2016학년도 정원 내 107명 모집으로 시작한 해당 전형은 2019학년도 221명을 선발하였으며, 2020학년도 283명(예정)으로 선발인원을 매년 확대하고 있다. 한경대학교 입학전형별 모집인원 및 모집비율은 다음<표 V-1>과 같다.

<표 V-1> 한경대학교 입학전형별 모집인원

구분		2018학년도		2019학년도		2020학년도	
		명	%	명	%	명	%
수시	학생부종합	197	16.2	221	18.3	283	23.4
	학생부교과	485	40.0	506	41.8	488	40.4
	실기	4	0.3	4	0.3	4	0.3
정시	수능	487	40.1	436	36.0	397	32.8
	실기	41	3.4	43	3.6	37	3.1
전체		1,214	100.0	1,210	100.0	1,209	100.0

둘째, 면접고사 공통문항을 운영하지 않는다. 우리대학은 2018학년도까지 학생부종합전형의 면접에서 변별력 확보를 위하여 상식 수준의 공통문항을 제시하고, 그를 응답하게 하여 평가하였다. 그러나 수험생의 부담 완화를 위하여 2019학년도부터 면접고사 공통문항을 폐지하고, 제출서류(학교생활기록부, 자기소개서)를 확인하는 수준의 면접을 진행하였다. 이에 2019학년도 선행학습 영향평가를 위해 실시한 설문조사 결과 대부분의 문항에서 2018학년도에 비해 긍정적으로 응답하였고(<표 V-2> 참고), 2020학년도 이후에도 공통문항 없이 서류 확인면접을 실시할 예정이다.

〈표 V-2〉 면접고사 선행학습 영향 설문조사 결과 비교 (5점 척도)

질문	2018학년도	2019학년도
1. 면접 문항은 고등학생이 답변 가능한 적정수준이었다.	4.40	4.53
2. 면접문항은 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 이루어졌다.	4.45	4.58
3. 면접위원은 제출 서류를 기반으로 질문하였다.	4.46	4.61
4. 면접문항이 사교육 및 선행학습을 유발한다고 생각한다.(역문항)	1.98	2.06
5. 주어진 면접시간은 적절하였다.	4.18	4.35
6. 한경대학교 면접에 대체로 만족하는 편이다.	4.36	4.53

셋째, 학생부교과전형에서 봉사시간을 반영하지 않는다. 우리대학은 2019학년도까지 학생부교과전형에서 출결사항과 봉사활동시간을 일부 반영하였다. 그러나 전형의 특성에 맞는 운영과 전형요소의 단순화, 수험생 부담 완화 등의 목적으로 2020학년도에는 봉사활동시간을 반영하지 않는다. 2021학년도 이후 학생부교과전형은 출결사항도 제외하고 학생부교과 성적만을 반영하는 것을 고려하고 있다(〈표 V-3〉참고).

〈표 V-3〉 한경대학교 학생부교과 전형 방법

학년도 구분	전형 방법
2019학년도	교과성적 90% + 출결 5% + 봉사 5%
2020학년도(예정)	교과성적 95% + 출결 5%
2021학년도(예정)	교과성적 100% (미정)

[참고문헌]

- 국가법령정보센터. 공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 .
<http://www.law.go.kr/>
- 교육부(2015.3.18). 공교육 정상화 촉진 및 선행교육규제에 관한 특별법 일부 개정 법률안 입법 예고, 교육부(www.moe.go.kr) 보도자료.
- 김덕정(2017). 2017학년도 사교육 및 선행학습 영향평가. 한경대학교.
- 류부곤, 유수철, 김용태, 황은선, 최정선(2016). HKNU 맞춤형 인재 선발을 위한 학생부종합전형 연구, 한경대학교 정책-2016-6.
- 양주영(2016). 2016학년도 대학입학전형의 사교육 및 선행학습 영향 평가 연구. 한경대학교.
- 김덕정(2018). 2018학년도 대학입학전형의 사교육 및 선행학습 영향 평가 연구. 한경대학교.
- 이승미, 안태연, 김선희(2016). 공교육정상화법 적용의 실효성 제고방안, 한국교육과정평가원 RRI 2016-7.
- 최병조, 권명희, 이영석, 김지연, 김경원(2017). 2016학년도 인천대학교 선행학습 영향평가보고서, 인천대학교.
- 홍선주, 이명진, 최인선(2016). 공교육정상화법의 성과와 한계를 통해 살펴본 공교육 정상화의 방향과 과제, 학습자중심교과교육연구, 16(3), 1035-1051.
- 한국교육과정평가원(2017). 공교육정상화법 매뉴얼 별책-대학의 입학전형과 선행학습 영향평가-, 한국교육과정평가원 ORM 2017-63.

대입전형 선행학습 영향평가 등에 관한 지침

제정 2015.12.17.

제1조(목적) 이 지침은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에서 위임한 사항과 『한경대학교 학칙』 제39조의2에 따라 한경대학교(이하 “본교”라 한다) 대학입학전형의 선행학습 유발 요소를 배제하고 선행학습 관련 제반사항의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) “대입전형 선행학습 영향평가”란 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에 따라 본교 대학입학전형에서 자체적으로 실시하는 각종 고사의 출제범위 및 선행학습 유발 요인 등을 점검·분석·평가하고 그 결과를 공개하는 것을 말한다.

제3조(적용범위) ① 선행학습 영향평가의 대상은 본교에서 시행하는 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등으로 한다.
② 예체능계열의 실기고사와 기타 예외사항에 해당되는 경우는 그 대상에서 제외한다.

제4조(위원회 설치 및 구성) ① 선행학습 영향평가를 설계, 관리, 수행하는데 필요한 사항을 심의하기 위해 선행학습 영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.
② 위원회는 위원장 1명을 포함한 6명 이내의 위원으로 구성하며, 선행학습 영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 4명, 외부위원은 2명 이내로 구성한다.
③ 위원회는 입학관리본부장을 위원장으로 하고, 내부위원은 본교 전임교원 중 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 총장이 임명한다.
④ 위원장을 제외한 위원의 임기는 2년으로 하되 연임할 수 있다.
⑤ 위원회에는 사무를 처리할 간사를 두며, 간사는 전임사정관으로 한다.

제5조(심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법에 관한 사항
2. 고교 교육과정 내 출제를 위한 본교의 노력에 관한 사항
3. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석에 관한 사항
4. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력에 관한 사항 등
5. 기타 선행학습 영향평가 운영에 관한 사항

제6조(위원회 회의) 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제7조(위원의 의무) ① 위원은 위원회 활동 중 전형별 고사에 대하여 인지한 내용을 일체 외부에 노출하면 안 된다.

② 위원은 본인 및 친인척 등 연고자가 지원할 경우 위원회에서 제척된다.

제8조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 선행학습 영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제9조(영향평가 시기) 선행학습 영향평가는 해당 전형별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

제10조(영향평가 절차) 선행학습 영향평가의 절차는 다음과 같다.

- ① 선행학습 영향평가 계획 수립
- ② 선행학습 영향평가 수행 및 자료 작성
- ③ 대학입학전형관리위원회의 영향평가 자료 심의
- ④ 차년도 대입전형에 반영 여부 심의
- ⑤ 선행학습 영향평가 관련기관 통보 및 홈페이지 공지

제11조(영향평가 방법) ① 선행학습 영향평가는 교육부가 제작한 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 진행한다.

② 매뉴얼에 없는 사항은 위원회의 결정에 따른다.

제12조(영향평가 결과 및 반영계획 공지) 선행학습 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형의 반영계획은 다음 연도 3월 31일까지 본교 홈페이지에 공지한다.

제13조(기타) 이 지침에 명시되지 않은 세부사항은 위원회의 심의를 거쳐 따로 정한다.

부칙

제1조(시행일) 이 지침은 공포일로부터 시행한다.